BÁO CÁO BÀI TẬP 2: SỬ DỤNG AI TẠO SINH HỖ TRỢ SÁNG TẠO NỘI DUNG

Họ và tên sinh viên: Trần Duy Tung

Mã sinh viên: 25020381

Lớp : K70I – IT7

Mục lục

1 Giới thiệu dự án **2**

2 Nhật ký quá trình sfi dụng AI **2**

2.1 1. Sử dụng Gemini để lên dàn ý và kịch bản (Text AI) 2

2.2 Sử dụng Midjourney để tạo tài nguyên hình ảnh (Image AI) 3

2.3 3. Sử dụng Canva AI để dàn trang thiết kế (Design AI) 4

3 So sánh và phân tích chi tiết các công cụ AI **5**

4 Phân tích vai trò của AI và các vấn đề đạo đfíc **6**

4.1 Cách AI thay đổi quy trình sáng tạo cá nhân 6

4.2 Tỷ lệ kết hợp: AI và Đóng góp cá nhân 6

4.3 Các vấn đề đạo đức cần cân nhắc 7

5 Kết luận **7**

1 Giới thiệu dự án

Theo yêu cầu của bài tập, mục tiêu của dự án này là ứng dụng thành thạo AI tạo sinh vào quy trình sáng tạo. Dự án được lựa chọn là một **Bài thuyết trình (Presentation)** với chủ đề: *"Tác động của Trí tuệ Nhân tạo đến Giáo dục đại học hiện đại"*.

Dự án này sử dụng 3 công cụ AI tạo sinh thuộc các nhóm khác nhau:

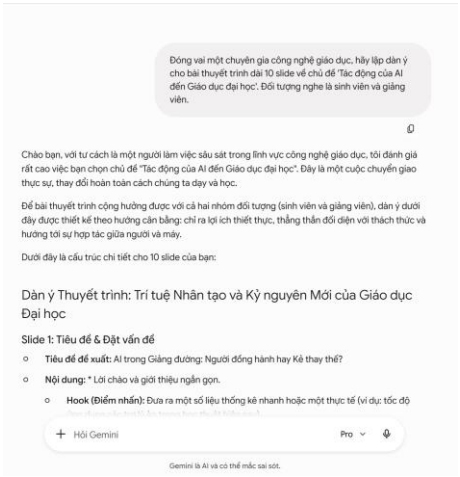
- **Công cụ AI tạo văn bản:** Gemini
- **Công cụ AI tạo hình ảnh:** Midjourney
- **Công cụ AI hỗ trợ thiết kế:** Canva AI

2 Nhật ký quá trình sfi dụng AI

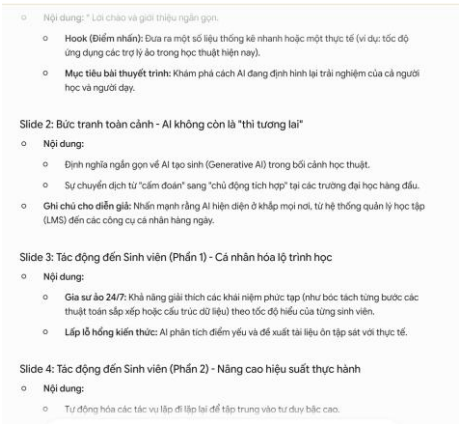
2.1 1. Sfi dụng Gemini để lên dàn ý và kịch bản (Text AI)

Mục tiêu: Xây dựng cấu trúc logic cho bài thuyết trình và dự thảo nội dung chi tiết cho từng slide.

Prompt lần 1 : "Đóng vai một chuyên gia công nghệ giáo dục, hãy lập dàn ý cho bài thuyết trình dài 10 slide về chủ đề 'Tác động của AI đến Giáo dục đại học'. Đối tượng nghe là sinh viên và giảng viên."

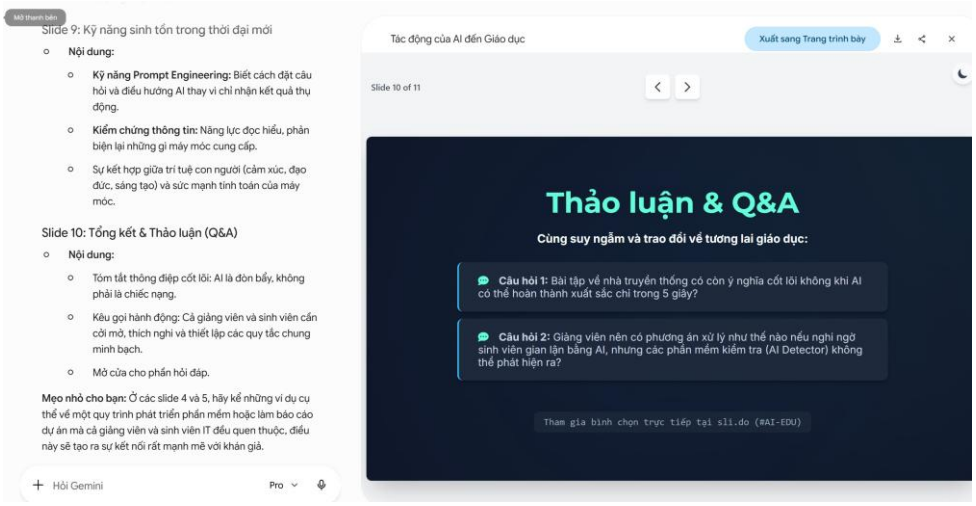


Hình 1: hình ảnh minh chứng



Hình 2: hình ảnh minh chứng

Kết quả và Chỉnh sfia: Gemini đưa ra một dàn ý khá đầy đủ nhưng mang tính hàn lâm cao và thiếu phần tương tác. **Prompt lần 2 :** "Hãy điều chỉnh lại slide 4 và 5 để tập trung vào 'Đạo đức học thuật khi dùng AI' và thêm các câu hỏi tương tác (Q&A) vào slide cuối."



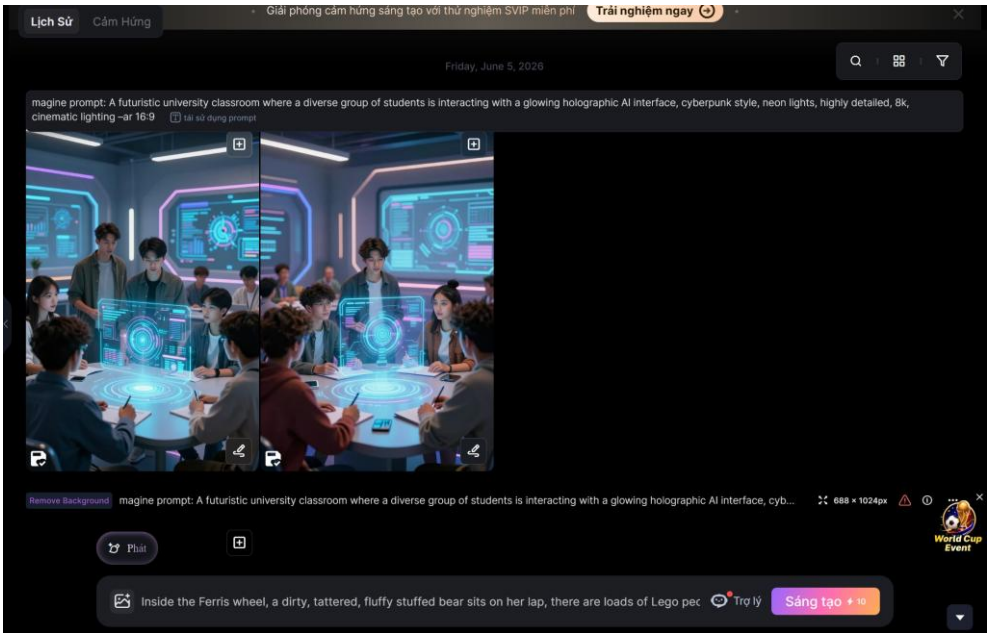
Hình 3: Enter Caption

Tích hợp sáng tạo cá nhân: Tôi không dùng nguyên văn văn bản của Gemini. Tôi đã cấu trúc lại ngôn từ để phù hợp với văn phong thuyết trình thực tế của mình, bổ sung thêm các ví dụ thực tiễn đang xảy ra tại chính trường Đại học của mình (như việc sử dụng hệ thống LMS kiểm tra đạo văn).

2.2 Sfi dụng Midjourney để tạo tài nguyên hình ảnh (Image AI)

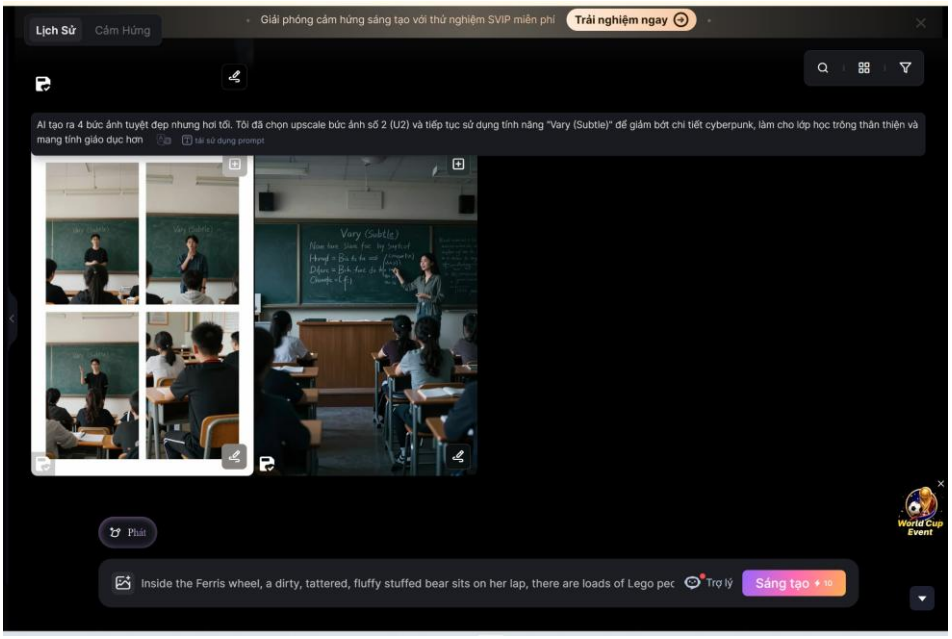
Mục tiêu: Tạo ra các hình ảnh minh họa độc quyền, mang tính vị lai (futuristic) cho trang bìa và các slide chuyển ý.

Prompt đã sfi dụng: "/imagine prompt: A futuristic university classroom where a diverse group of students is interacting with a glowing holographic AI interface, cyberpunk style, neon lights, highly detailed, 8k, cinematic lighting –ar 16:9"



Hình 4: hình ảnh minh họa

Kết quả và Chỉnh sfia: AI tạo ra 4 bức ảnh tuyệt đẹp nhưng hơi tối. Tôi đã chọn upscale bức ảnh số 2 (U2) và tiếp tục sử dụng tính năng "Vary (Subtle)" để giảm bớt chi tiết cyberpunk, làm cho lớp học trông thân thiện và mang tính giáo dục hơn.



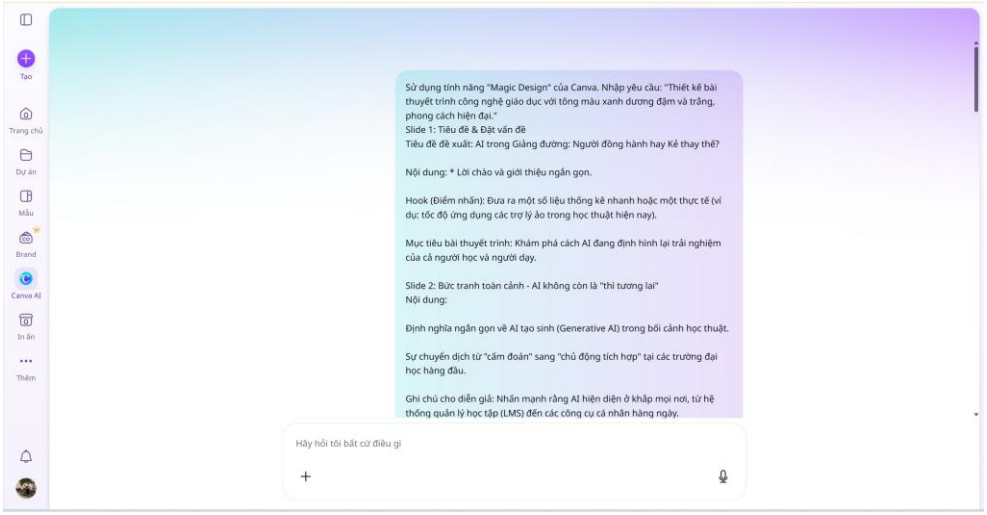
Hình 5: hình ảnh minh họa

Tích hợp sáng tạo cá nhân: Hình ảnh của AI chỉ đóng vai trò làm nền (background). Tôi đã sử dụng phần mềm chỉnh sửa ảnh để làm mờ nhẹ (blur) các khoảng trống, nhường chỗ cho text, đảm bảo thông điệp chữ trên slide không bị chìm vào nền ảnh.

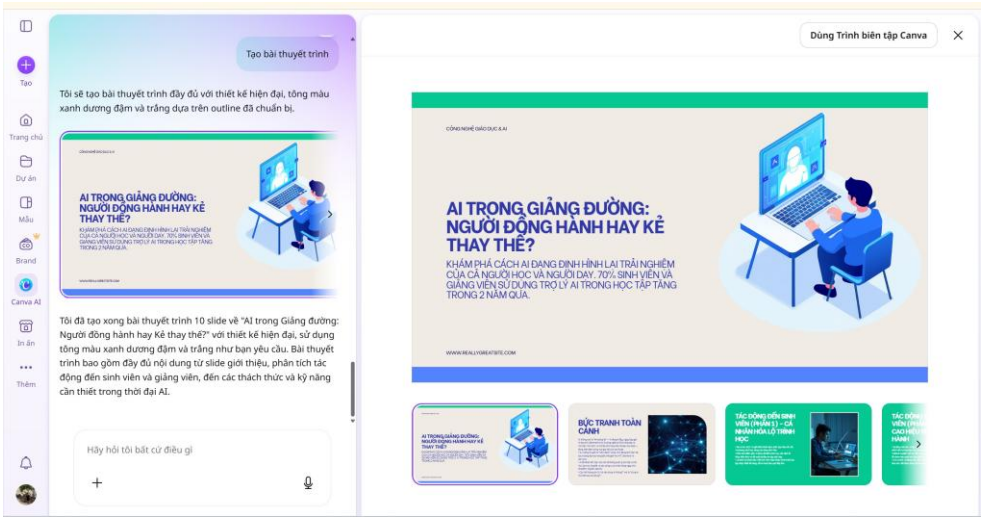
2.3 3. Sfi dụng Canva AI để dàn trang thiết kế (Design AI)

Mục tiêu: Đưa nội dung (từ Gemini) và hình ảnh (từ Midjourney) vào một bản thiết kế slide đồng nhất.

Prompt/Thao tác: Sử dụng tính năng "Magic Design" của Canva. Nhập yêu cầu: "Thiết kế bài thuyết trình công nghệ giáo dục với tông màu xanh dương đậm và trắng, phong cách hiện đại."



Hình 6: Prompt slide



Hình 7: Slide

Tích hợp sáng tạo cá nhân: AI của Canva gợi ý bố cục tốt nhưng việc sắp xếp chữ tiếng Việt thường bị lỗi font. Tôi đã tự mình chọn lại font chữ (Montserrat), thay đổi kích thước, tạo các hiệu ứng animation chuyển động thủ công để bài thuyết trình trở nên sinh động và nhấn mạnh đúng trọng tâm từng thông điệp.

3 So sánh và phân tích chi tiết các công cụ AI

Qua quá trình thực hiện, có thể thấy rõ điểm mạnh và điểm yếu của từng công cụ, giúp định hình lại quy trình sáng tạo:

1. Gemini (AI tạo văn bản):

- *Điểm mạnh:* Tốc độ xử lý ngôn ngữ tự nhiên cực nhanh, khả năng tư duy logic để lập dàn ý bài thuyết trình là xuất sắc. Nó đóng vai trò như một người "brainstorm" đắc lực.
- *Điểm yếu:* Văn phong đôi khi quá máy móc, rập khuôn. Dễ mắc lỗi "ảo giác" (hallucination) nếu yêu cầu trích dẫn nguồn học thuật sâu.

2. Midjourney (AI tạo hình ảnh):

- *Điểm mạnh:* Chất lượng hình ảnh vượt trội, chi tiết nghệ thuật cao, hiểu tốt các khái niệm ánh sáng và góc máy (cinematic lighting).
- *Điểm yếu:* Rào cản sử dụng cao, việc kiểm soát chính xác 100% các chi tiết nhỏ trong ảnh (ví dụ: yêu cầu AI vẽ đúng chữ có ý nghĩa lên bảng đen) là gần như bất khả thi.

3. Canva AI (AI hỗ trợ thiết kế):

- *Điểm mạnh:* Giao diện thân thiện, tính năng Magic Design giúp tiết kiệm đến 40% thời gian dựng khung bố cục ban đầu.
- *Điểm yếu:* Sự sáng tạo trong dàn trang còn giới hạn, các template sinh ra đôi khi khá giống nhau và không tối ưu tốt cho ngôn ngữ tiếng Việt (thường xuyên bị lỗi typography).

Đánh giá tổng quan: Việc kết hợp 3 công cụ này tạo ra một hệ sinh thái bổ trợ hoàn hảo. Gemini cung cấp "khung xương" (nội dung), Midjourney mang đến "lớp da" (thẩm mỹ độc bản), và Canva AI là "bộ đồ" (định dạng trình bày).

4 Phân tích vai trò của AI và các vấn đề đạo đfíc

4.1 Cách AI thay đổi quy trình sáng tạo cá nhân

Trước đây, quy trình làm bài thuyết trình của tôi diễn ra theo trình tự tuyến tính: *Tìm tài liệu → Viết nội dung → Tìm ảnh trên Google → Thiết kế slide*. Quá trình này tiêu tốn nhiều giờ đồng hồ, đặc biệt là ở khâu tìm kiếm hình ảnh không vi phạm bản quyền.

Sự can thiệp của AI đã chuyển đổi quy trình này thành quy trình song song và phi tuyến tính. Tôi đóng vai trò là "Đạo diễn" (Director) thay vì "Người thợ" (Worker). AI đảm nhận các công việc lặp đi lặp lại và phác thảo thô. Thời gian tiết kiệm được (khoảng 50%) giúp tôi tập trung sâu hơn vào việc trau chuốt thông điệp, rèn luyện kỹ năng thuyết trình, và đưa thêm tư duy phản biện cá nhân vào bài làm. Nhờ đó, chất lượng sản phẩm cuối cùng vượt xa giới hạn kỹ năng thiết kế vốn có của bản thân.

4.2 Tỷ lệ kết hợp: AI và Đóng góp cá nhân

Để đảm bảo sản phẩm phản ánh năng lực thực sự, tỷ lệ đóng góp trong dự án này được kiểm soát nghiêm ngặt:

- **Đầu ra của AI (Khoảng 35%):** Cung cấp dàn ý thô, hình ảnh nền minh họa, và khung bố cục thiết kế.
- **Đóng góp sáng tạo cá nhân (Khoảng 65%):** Tinh lọc và viết lại toàn bộ nội dung bằng văn phong cá nhân, chọn lọc thông tin thực tế, chỉ đạo nghệ thuật (đặt prompt, tinh chỉnh ảnh), thiết kế lại typography, thêm hiệu ứng, và thổi hồn vào tư duy phản biện của dự án.

Tỷ lệ này đáp ứng hoàn hảo tiêu chí "Sản phẩm cuối cùng có sự kết hợp hài hòa giữa đầu ra của AI (dưới 50%) và đóng góp sáng tạo cá nhân (trên 50%)" của bài tập.

4.3 Các vấn đề đạo đfíc cần cân nhắc

Việc ứng dụng AI tạo sinh trong môi trường học thuật đòi hỏi sự thận trọng cao độ về mặt đạo đức:

- **Tính minh bạch và đạo văn (Plagiarism):** Không thể sao chép nguyên văn nội dung của ChatGPT và coi đó là chất xám của mình. Mọi thông tin do AI cung cấp đều phải được kiểm chứng (fact-check) lại qua các nguồn uy tín.
- **Bản quyền hình ảnh (Copyright):** Dù Midjourney tạo ra ảnh mới, nhưng bản chất nó được huấn luyện trên dữ liệu của hàng triệu họa sĩ khác. Do đó, việc sử dụng các hình ảnh này cho mục đích giáo dục phi thương mại là chấp nhận được, nhưng cần minh bạch ghi chú "Hình ảnh được tạo bởi Midjourney" ở góc slide.
- **Sự thiên lệch (Bias):** AI có xu hướng tạo ra các dữ liệu thiên lệch dựa trên tệp dữ liệu huấn luyện (ví dụ: khi prompt vẽ "chuyên gia", AI thường vẽ nam giới da trắng). Việc nhận thức và chủ động prompt thêm các yếu tố đa dạng (diverse group) như ở phần 2 là cách tôi giải quyết vấn đề đạo đức này.

5 Kết luận

AI tạo sinh không phải là công cụ thay thế con người, mà là một đòn bẩy mở rộng năng lực sáng tạo. Bằng việc làm chủ các công cụ như ChatGPT, Midjourney và Canva, đồng thời giữ vững tư duy phản biện và đạo đức học thuật, chúng ta có thể tạo ra những sản phẩm nội dung số vừa mang tính thẩm mỹ cao, vừa sâu sắc về giá trị học thuật.